

Modèle d'analyse des arguments et raisonnements

-  Une justification est-elle donnée ?
-  Le raisonnement est-il concret et précis ?
-  Les arguments s'appuient-ils sur des valeurs et des normes universellement reconnues ?
-  Le raisonnement est-il compréhensible et intelligible ?
-  Le raisonnement est-il exempt de contradictions ?
-  Les arguments sont-ils étayés par des faits établis ou des connaissances scientifiques ?
-  Suis-je d'avis que mon interlocuteur·trice est réceptif·ve à d'autres opinions et arguments ? Un dialogue a-t-il lieu ?

-  Mon interlocuteur·trice s'abstient-il·elle de justifier ses exigences et affirmations ?
-  Le raisonnement reste-t-il abstrait et approximatif ?
-  Mon interlocuteur·trice affirme-t-il·elle être neutre sur le plan politique ?
-  Mon interlocuteur·trice mélange-t-il·elle divers éléments ou passe-t-il·elle rapidement d'un sujet à l'autre ? Est-ce que je suis incapable de suivre ses propos ?
-  Le raisonnement présente-t-il des contradictions ?
-  Le raisonnement repose-t-il principalement sur des émotions, une vision générale du monde, les mêmes médias et les mêmes personnes ?
-  Est-ce que je pars du principe que mon interlocuteur·trice ne s'intéresse pas aux autres opinions et arguments ? Affirme-t-il·elle appartenir à un petit groupe de personnes qui sont les seules à détenir la vérité ? S'agit-il avant tout d'un monologue ?

? Le raisonnement est-il logique de mon point de vue ou est-ce que je ne partage pas les conclusions de mon interlocuteur·trice ?